

Kiev, ONKOLOJİ kliniği.

Teşhis : KANSER;

ve niceleri!...

Neden : 1986 ÇERNOBİL

sonrası RADYASYON etkisi.

“Gelecek kuşakları

YAŞATMAK istiyoruz”.

NE AKKUYU

NE DE SİNOP'ta

NÜKLEER SANTRALA

HAYIR!...

SİNOP ÇEVRE DOSTLARI DERNEĞİ

Okullar Cad. Bergüzar İş Hanı No.3 SİNOP P.K.41

Nükleer
Santrallerin
Yüzü

SİNOP ÇEVRE DOSTLARI DERNEĞİ



İçerik hazırlığı

AYŞE GÜL
MELDA KESKİN
İHSAN CATAY

Grafik tasarım,

uygulama
AYŞE GÜL

Renk ayrımı

EBRU GRAFİK

Basım

ESKA OFSET

Basım yılı

TEMMUZ 1996

1986 Çernobil kaza sonrası
Pripyat'da ıssız bir eğlence parkı.

Fotoğraf: Greenpeace
Kapak fotoğrafı:1993 (c) Sims

Dünyanın enerji ile başı dertte!...

Ancak bizim hem enerji hem de bunu yönlendiren ilgililerle başımız dertte!...

Nükleer enerji hava kirletmeden, dünyadaki yaşamı yok edecek bir tehlikedir. Üstelik bu tehlikenin artık, sadece bir kaza sonucu oluşmadığı da bir gerçektir. Radyasyon gerçeğini 1970'lerde anlayabilen insanoğlu, bundan uzak kalabilmek için büyük çabalara girdi. Bugün, düşük dozun bile çok tehlikeli olduğu biliniyor. Sürekli aldatıldığımızı da, biliyoruz artık. Kuşağımız, bu santralların radyoaktif atıklarını nasıl yok edeceğini, bu pisliği nasıl temizleyeceğini bilememekte...

Çernobil kazasından sonra zorunlu olarak açıklanan raporlar, nükleer santralların güvenilir olamayacağını kanıtlamaktadır. Amerika Birleşik Devletleri'nde ise 105 santralin raplorları ürkütücüdür. Bu santralların 25'inin acilen devreden çıkması gerekliliği belgelenmiştir.

Nükleer santrala sahip çoğu ülkeler 2000'li yıllara kadar santralları kapatma kararını alırken, nükleer enerji düşüncesinden tamamen vazgeçen ülkelerin sayısı da artmakta.

Hâlâ sorunları çözilemeyen, diğer enerji üretim sistemlerine göre çok lüks ve pahalı, oldukça riskli bir sistem olan nükleer enerji üretimine ülkemizde hiç ihtiyaç yoktur. Zaten dünya da bu belâdan kurtulmaya çalışıyor.

Bizde ise politikacılarının her konuda rantla tanışmasıyla başlayan yanlış uygulamalar, enerji konusunda da sürdürülmek isteniyor. Verdikleri kararlarla ülkeyi zarara uğratanlar, bir gün mutlaka hesap vereceklerini artık bilsinler.

Sıfatı ne olursa olsun, hiç kimsenin tezgahlanan 7 nükleer santral için ülkemizi 200 milyar doları aşan bir riske sokması affedilecek bir yanlışlık olamaz (işletme süresi, giderleri ile bir nükleer santrali 30 milyar doların üzerinde bir yüküdür).

Henüz özkaynak tüketiminin %25'lerine ulaşmamış olan ülkemizde dışa bağımlı enerji türü aranmamalıdır. Gereksevim duyulan enerji, fosil yakıt ve nükleer güç yerine yenilenebilir kaynaklardan sağlanmalıdır. "Enerji politikası bu olmalıdır".

Enerji üretimi bol, yenilenebilir, ucuz, güvenilir, temiz, çevreci, milli ve geleceği düşünen türde olmalıdır. Enerji tüketimi ise akılcı olmalı, bilinç tüketimin her noktasında yer almalıdır. (Sanayi kuruluşlarının, kullandığımız araç ve gereçlerin hizmet kalitesi geliştirilmeli, daha az yakıt ve elektrik enerjisi tüketenler çevreci olanlar zorunluluk haline getirilmelidir.) Tasarruf ve verimlilik için teşvik öneri projeleri geliştirilmelidir. Bu projeyi uygulayabilecek bilgili kadrolar acilen oluşturulmalı ve bu kadrolar için sürekli eğitim çalışmaları başlatılmalıdır.

POLİTİKACI BUNLARDAN ELİNİ ÇEKMELİDİR.

Bu kadrolarda görev yapanlara sesleniyorum:

"LÜTFEN AKILCI, BİLGİLİ, BİLİMSEL, GERÇEKÇİ VE DÜRÜST OLALIM." Doğruları politikacının istek ve baskılarına göre değiştirmeyelim.

Sağlıklı incelemeler ülkemizin hidrolik potansiyelinin planlanabilen dönemlerin çok ötesine kadar, ihtiyaca yeterli olduğunu göstermektedir. Ayrıca tüm dünyanın hızla üzerine gittiği güneş, rüzgar, biyogaz, biyomas, jeotermal, dalga enerjisi, otoproduktivite, ısı yalıtımları kombinasyon sistemleri ülkemizde de 30 yıl gecikme ile de olsa derhal gündeme getirilmelidir. Yenilenebilir enerjilere geçilmesiyle, gelecek nesillere de dünyamızı kullanma imkanı sağlanmış olacaktır.

Tümüyle dışa bağımlı, teknoafet sonuçlar yaratabilecek ve bu sonuçları önleme olanağı hiç olmayan ülkemizin bu tip enerji modeline ve arayışına hiç ihtiyacı yoktur. Bu arayış dış teşvikçiler, iç işbirlikçilerinden ve bunların yanlıcılıklarından kaynaklanmaktadır.

Dünya ülkeleri bu işlerden vazgeçerken batılının, refahı için ülkemiz bu riske sürüklenmemelidir. Türkiye'ye kurulmak istenilen nükleer santraller yalnızca onlara iş sahası olacaktır. 1990'lı yılların başında diğer ülkelerde nükleer santral yapımı %1'lerin altına düştü. Nükleer santrali savunmaya çalışan sözde bilim adamları, 1975'te Amerika Birleşik Devletleri eski Başkanı Carter'a verilen 2300 profesör imzalı (11'i Nobel ödülü almış fizikçinin de bulunduğu) bildiriye neden gözardı ediyorlar? Orada, "bundan böyle Amerika Birleşik Devletlerinde nükleer enerjiden elektrik enerjisi üretmemelidir" diye yazıyordu. Sizler nükleer enerjiyi onların kitaplarını ezberleyerek öğrenmeye çalıştığınız için mi daha iyi biliyorsunuz?...

"Yaptı da yanına kâr kaldı!..." geleneği tarihe karışmak üzeredir. İnsanlarımız, bize bu santralleri sokuşturmaya çalışan ülkelerin kendi insanlarına sağladıkları;

- Bilgilenme hakkı
- Katılma hakkı
- Başvuru hakkı
- Kirilenmeden önceki ve sonraki haklar
- Tepki hakkı
- Yurttaş kararına başvuru
- Çevre için yasalara başvurabilme
- Kirletilmeden devleti ve yapımcıyı zorunlu tutan tazminat hakları gibi hukuksal güvenceler ergeç elde edeceklerdir. Ve de geçmişin hesabı da bu kurallara göre elbette sorulacaktır.

Sonuç olarak, bir kez daha vurguluyorum. Enerji üretimi; bol, ucuz, güvenilir, temiz, çevreci ve milli olma temel özelliklerini taşımalıdır.

Bugünün vasıtalı vergi kaynağı olarak kullanılması nedeniyle pahalı enerjili ülkemizin yarının bol, ucuz ve temiz enerjili olması dileğiyle...

"BİLENLERİ NAMUSLU, NAMUSLULARI BİLEN OLMUŞ" ve bu konulardaki tüm yanlışlıkları gidermiş, fertlerini gelişmiş ülke insanlarının koşullarına ulaştırmış bir TÜRKİYE özlemiyle...

Ünal ERDOĞAN

Elk. Yük. Mühendisi
T.M.M.O.B. ve Dünya Enerji
Konseyi T.M. Komitesi
Yönetim Kurulu Üyesi



1986 Çernobil
Temizleme çalışmaları
Fotograf: Greenpeace

Nükleer Santral Kazaları

“Bugüne kadar bilebildiğimiz nükleer santral kazalarının bir bölümü. Çernobil’e kadar olan 400 kazanın daha gizlendiği de ortaya çıkarılmıştır.”

- 1952 NRX Chalk River/Kanada** Deneme Reaktörü Çekirdek Erimesi, İnfilak.
1955 EBR1, Idaho Falls/ABD Hızlı Üretken Deneme Reak. Kısmi Çekirdek Erimesi.
1957 Rock Flats/Colorado/ABD Reaktörde Patlama.
1957* Windscale -1/İngiltere Askeri Amaçlı Reaktör Yangın, 1.5×10^{15} Bq Radyasyon Kaçağı.
1958 Urallar bölgesi/SSCB Nükleer Kaza.
1958 Vinca/Yugoslavya Deneme Reaktörü. Çekirdeğin Aşırı Isınması
6 Bilim Adamı Radyasyona Maruz Kaldı, 1’i öldü.
1961 SL1, Idaho Falls/ABD Askeri Deneme Reak. Patlama. 3 işçi öldü.
1966 Enrico Fermi/ABD Hızlı-Üretken, Deneme Reaktörü. Çekirdek Erimesi.
1969 St. Laurent/Fransa 400 MW Gaz Soğutmalı R. Kısmi Çekirdek Erimesi.
1972 Wuergassen/Almanya 640 MW Kaynar Sulu Reaktör. Bir Yüksek Basınç Sübapının Çalışmaması, Radyoaktif Buhar Kaçağı (1050 Ton).
1975 Tsuruga-1/Japonya 340 MW Kaynar Su Reaktörü. Bir Boru Hattında Sızıntı, 37 İşçi Radyasyona Maruz Kaldı.
1975 Leningrad-1/SSCB 380 MW Basınçlı Su Soğutmalı R. Kısmi Çekirdek Erimesi, 5.5×10^{16} Bq Radyasyon Kaçağı.
1977 Bohunice A-1/Slovakya 100 MW Gaz Soğutmalı Reaktör. Çekirdeğin Aşırı Isınması 4×10^{12} Bq Radyasyon Sızıntısı.
1978 Brunsbüttel /Almanya 770 MW Kaynar Su Reaktörü. Bir Buhar Hattının Kopması 1.5×10^{14} Bq Radyasyon Sızıntısı.
1979 Three Miles Island/USA 880 MW Basınçlı Su Reak. Çekirdek Erimesi, 5×10^{17} Bq Asil Gaz ve 6×10^{11} Bq Iyot-131 Kaçağı.
1981 Tsuruga /Japonya Nükleer Santral Kazası.
1983 Ra-2 Buenes Aires Araştırma Reaktör Kazası.
1986 Çernobil 4/Ukrayna 1000 MW Basınçlı Su Soğutmalı Grafit Reak. Güç Patlama, Yangın Yakıtın %70’i Dünyaya Yayıldı.
1986 Hamm Federal Almanya Nükleer Reaktör Kazası.
1987 Trawsfynydd/İngiltere 200 MW Gaz Soğutmalı Reaktör Türbin Bölmesinde Gaz Patlaması.
1989 İstanbul Çekmece Araştırma Reaktörü Yangın (1.5 Saatte Söndürüldü).
1989 Vandellos-1/İspanya 480 MW Gaz Soğutmalı Reaktör. Yangın.
1991 Mihama-2 Japonya 500 MW Basınçlı Su Reaktörü. Bir Boru Hattının Kopması Radyoaktif Buhar Kaçağı.
1992 Sosnowy Bor/Rusya 1000 MW Basınçlı Su Soğutmalı Reaktör Bir Yakıt Elemanı Kanalının Kopması, 10^{10} Bq Kaçak.
1995 Monju Hızlı Üretken Reaktör Kazası/Japonya.

Drastchenko Slava
Tedavisi Olanaksız.
1986 Çernobil kaza sonrası
radyasyondan etkilenmiş.
1991 (c) Vitaly Barzdyka/Greenpeace

*1957 Windscale. İngiliz Hükümeti Kazayı Kamuoyuna, Olaydan 26 Yıl Sonra Duyurdu!

Kaynaklar: Uluslararası Atom Enerjisi Ajansı ve Greenpeace.

Nükleer Santral Nedir?

Nükleer santral yapay yolla atomların parçalanmasıyla açığa çıkan enerjiyi kullanarak, elektrik üreten bir santral türüdür.

Nükleer teknoloji, İkinci Dünya Savaşı'nda ATOM BOMBASI'nı yapmaya yönelik çılgınca ve dev bir çabadan doğmuştur. Bazı nükleer güç reaktörleri, nükleer silahlar için kolayca plütonyum üretecek biçimde tasarlanmıştır.

Nükleer enerjinin "BARIŞÇIL AMAÇLARLA KULLANILMASI" ise bir yanıltmacadır!

NÜKLEER SANTRALIN BİR SONUCU: ÇERNOBİL

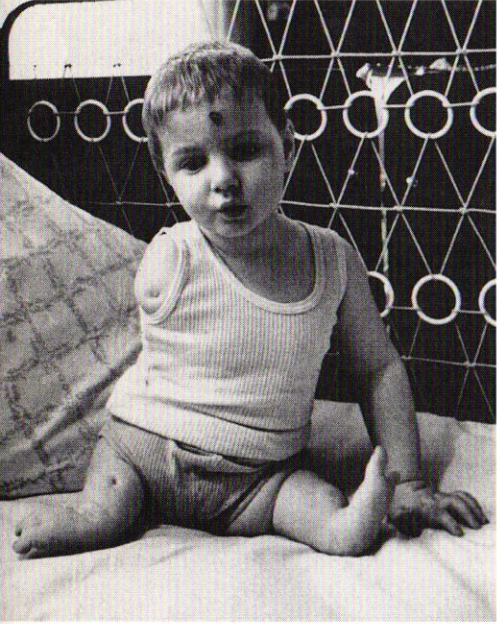
Hepimizin bildiği gibi 26 Nisan 1986'da Ukrayna'da bir insanlık faciası yaşandı. KİEV yakınlarındaki ÇERNOBİL Nükleer Santralın 4 numaralı reaktöründe yapılan çok küçük bir hata, santralın patlamasına neden oldu. Ukrayna başta olmak üzere tüm dünya etkilendi. Ülkemiz de radyasyondan payını aldı. Çoğu, Çernobil kazası temizlikçileri olmak üzere binlerce insan öldü, binlercesi de sakat kaldı. Beyaz Rusya ve Ukrayna'da binlerce insan da zorunlu olarak göç ettirildi. Çernobil Kazası'ndan etkilenen insanlar kontrol altında ve çeşitli sınırlamalarla yaşıyor. Yüksek dozda radyasyon alan kişiler ise, Hiroşima ve Nagasaki'ye atılan ATOM bombalarından etkilenen insanlarla aynı tedaviyi görüyor.

Çernobil, insanlık tarihinin en büyük kazasıydı. Bu kazada ortaya çıkan radyasyon miktarı **Hiroşima ve Nagasaki'ye atılan atom bombalarından çıkan radyasyonun 200 katıydı.** Hollanda'nın yüzölçümü büyüklüğündeki bir arazi ise hiçbir zaman kullanılmayacak duruma geldi. Diğer verimli topraklarda radyoaktiviteden etkilendi. Çernobil faciası henüz bitmiş değil; radyoaktif kirlilik halen ölüm saçmaya ve çevreyi tehdit etmeye devam ediyor. Önümüzdeki 50 yılda Çernobil kazası nedeniyle kanser olacakların sayısı da tam olarak hesaplanmıyor.

Radyasyon Neden Zararlıdır?

Radyasyon, atomun parçalanmasıyla ortaya çıkan ve yayılan enerji yüklü parçacıklardan oluşan dalgalardır. Radyasyon, canlıların hücrelerini bozarak zarar verir ve onları öldürür.

**RADYASYONUN ZARARSIZ DOZU YOKTUR!!!..
RADYASYON GÖZLE GÖRÜLMEZ, SINIR TANIMAZ!!!..
NÜKLEER ENERJİ = SONUN BAŞLANGICI**



Pavlovets Igor
Doğuştan birçok hastalığa sahip.
1986 Çernobil kaza sonrası
radyasyondan etkilenmiş.
1991(c) Vitali Barzdyka



Kuznetsov Oleg
Doğuştan birçok hastalığa
sahip, tedavisi olanaksız.
1986 Çernobil kaza sonrası
radyasyondan etkilenmiş
1991 (c) Vitaly Barzdyka

ÇERNOBİL'in Özet Bilançosu

Ukrayna'da **125.000** kişi öldü. ⁽¹⁾ **400.000** kişi zorunlu olarak göç ettirildi. **160.000** km²'den fazla alan radyoaktif kirlenmeye maruz kaldı. Kazadan **9.000.000** kişi doğrudan etkilendi. Kaza sonrasında bölgede **800.000** kişi temizlik görevinde çalıştırıldı. Rus temizlikçilerden şimdiye kadar ölenlerin sayısı **7.000**. Beyaz Rusya'da tiroit kanserleri **yüz kat** arttı. UNICEF'e göre Beyaz Rusya'da 1988'den bu yana çocuklarda görülen hastalıklardaki artış oranları; Sinir sistemi ve duyu organları **%43**. Kan dolaşımı hastalıkları **%28**. Cinsel organ ve üriner sistem hastalıkları **%39**. Kemik, kas ve bağ dokuları hastalıkları **%62**. Kan üreten organ hastalıkları **%24**. Demir eksikliği anemisi **%10**. Endokrin sistemi bozuklukları **%8**. Şeker **%28**. Doğuştan kalp ve dolaşım hastalıkları **%25**. Kötü huylular **%38**. ⁽²⁾

Kaynaklar:⁽¹⁾Çernobil kazasından sonra Ukrayna Sağlık Bakanının basın açıklaması 26 Nisan 1995. ⁽²⁾ "Çernobil felaketinin sonuçlarını inceleme, hafifletme ve en aza indirme çabalarında uluslararası işbirliği ve eşgüdümün güçlendirilmesi", Genel Sekreter'in Raporu, A / 50 / 1995

Çernobil'in Ülkemize Etkileri

Avrupa ülkeleri kendi halklarını uyarırken, bizde siyasiler ve yetkililer, her konu da olduğu gibi tehlikeyi gizleme yolunu seçtiler. Toplumumuzun sağlığını hiçe sayarak TV ekranlarında çay içtiler, bile bile doğruyu söylemediler. Ancak gerçekler ortaya çıktı. Halkı kandırarak, büyük çoğunluğumuzun tükettiği radyasyonlu çaylar, 1986 yılında üretilen 145 bin ton çay, 1985 yılından kalan 55 bin ton temiz çay ile harmanlanarak bizlere içirildi ve Türk halkı para uğruna gereksiz yere ışınlandı. Radyasyon ile kirlendikleri için ihraç edilemeyen veya satıldığı ülkelerden geri gönderilen **FINDIKLARI**, ilkokullarda **ÇOCUKLARIMIZA YEDİRDİLER**. Çünkü; onlar için **TOPLUM SAĞLIĞI** önemli değildi. Düşündükleri tek şey siyasi gelecekleri, para ve kârları idi.

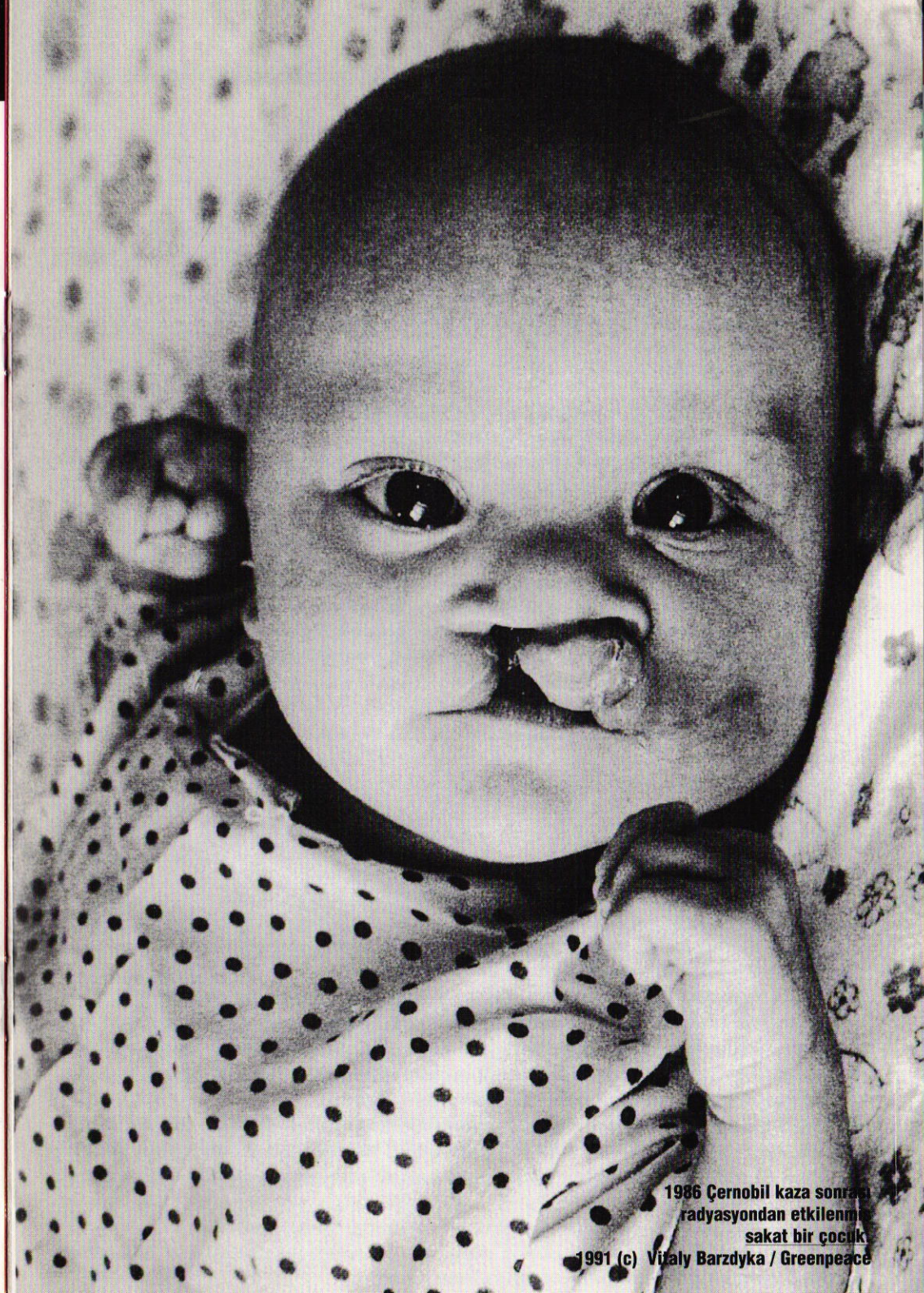
Türkiye Atom Enerjisi Kurumu ve devlet yöneticilerinin yanıltıcı bilgileri nedeniyle halkımıza süt, peynir, balık, köksüz sebzeler yedirilerek radyasyona maruz bırakıldı. Ciddi bir araştırma yapılmadı, yapılanların sonuçları **YÖK** yasağı ile halkımızdan saklandı. Halkın sağlığını hiçe sayan bakan **Cahit Aral**, TV kanallarından çaydaki radyasyonun 22.000 bekerel olduğunu ve bir tehlike yaratmadığını açıklıyordu. Uzmanlar, bakanın verdiği bu rakamlardan hareketle her içilen çay bardağına 160 bekerel radyasyon geçtiğini (Almanya'da kabul edilen tehlike sınırının 4 katı) günde 2 bardak çay içilen 50 milyon insan için (Türkiye) 20 yıl içinde 900.000 kişinin kanserden ölümünün, diğer ölüm türlerine ekleneceğini ortaya çıkardılar.

Tarih 29 Ocak 1987 yine hükümetimizin yetkili Bakanı **Cahit ARAL**, bakın ne diyor. "Karadeniz'in su ve deniz ürünlerinde **RADYASYON** kirliliği mevcut değildir". Oysa aynı bakana 9 Temmuz 1986 tarihinde, Dışişleri Bakanlığı'ndan ulaştırılmış bir belgede, 9 Eylül Üniversitesi tarafından analizi yaptırılan Karadeniz suyu ve deniz ürünlerinde, "Sezyum izotop seviyesinin suda ve sudaki partikül ve canlılarda **RADYOAKTİVİTE** miktarının doğrudan ölçülebilecek seviyede ve bir bomba döküntüsünün iki katı olduğu" nun tespit edildiği bildirilmiştir. Bu rapora rağmen, halkın gözüne baka baka "Kirlenme yoktur" diyen bakan görevini sürdürdü. 1993 yılındaki meclis soruşturması girişimi engellendi.

Kısa süre önce, Sağlık Bakanlığı **KANSER**'den ölüm oranlarının yükseldiğini ve Karadeniz Bölgesi'nde Türkiye ortalamasının üstüne çıktığını açıkladı. Acaba neden?...

Kazadan sonraki yıllar içinde artan erken, ölü, özürülü doğumlar ve kanserde büyük bir artış olduğunu kendimiz bile gözleyebiliyoruz. Bu durumlar da cezasız kalan sorumluları yalancı çıkarmaktadır.

**DÜNÜN ÇERNOBİL SUÇLULARI BUGÜN
ÜLKEMİZE NÜKLEER SANTRAL
PAZARLIYOR, ONLARA HALA GÜVENİYOR
MUSUNUZ?...**



1986 Çernobil kaza sonrası radyasyondan etkilenmiş sakat bir çocuk

Nükleer Santrallerle İlgili Son Durum!

Ülkemizde nükleer santral yapmak için her yolun denendiği bugünlerde bakın diğer ülkelerde durum ne?

- ✓ Gelişmiş birçok ülke nükleer santrallerle ilgili yatırımları durdurup, elle-
rindekilerden kurtulmanın yollarını arıyorlar. İşte bazı örnekler;
- ✓ ABD 1978 yılından bu yana planlanmış 116 nükleer santral'ı iptal etti.
- ✓ Elektriğinin %50'sini nükleer santrallerden elde eden İsveç, 2010 yılına
kadar nükleer santrallerin tamamını kapatma kararı aldı.
- ✓ Bugüne kadar nükleer santralleriyle övünen Fransa'da, hazırlanan bir ra-
porda nükleer enerjinin çok pahalı ve riskli olduğu bu enerjiden vazgeçilme-
si gerektiği açıklandı.
- ✓ Almanya yapımı tamamlanan 4 nükleer santralini çalıştırmadı. 3'ünü gaz
santralına çeviriyor.
- ✓ Avusturya 1978'de tamamladığı nükleer santralini çalıştırmıyor.
- ✓ Filipinler bitmiş santralı devreye sokmadı.
- ✓ Eski Sovyetler Birliği 27 Santral yapımını durdurdu.
- ✓ İngiltere'de tüm enerji sektörlerinin özelleştirilmesine rağmen, mevcut nükleer
santraller satılmıyor. Çünkü alıcı yok. İşletme gideri çok yüksek ve bü-
yük zararlar içinde.
- ✓ Danimarka, İzlanda, Lüksemburg, Norveç, Portekiz, İrlanda, Yeni Zelan-
da, Yunanistan ve Avustralya gibi ülkeler nükleer santral kurmayı istemediler.
- ✓ İtalya 6 nükleer santralini Küba ise 2 nükleer santralini kapatarak, nükleer
enerjiden tamamen vazgeçtiler. Brezilya altyapısına 1,1 milyar dolar
harcadığı ANGRA III reaktöründen tamamen vazgeçti ve sökmeye başladı.

ENERJİ AÇISINDAN ÜLKEMİZDE DURUM

Sattığımız elektrik enerjimiz varken, hatlarda enerji kaybımız %25 iken, kullanmadığımız kurulu güç fazlamız %70 iken, (Avrupa'da oran %20'dir) elektriği gelişmiş ülkelere oranla 2-3 kat daha verimsiz kullanırken, "yakın bir gelecekte karanlıkta kalacağız, fabrikalarımız çalışmayacak" iddiaları tamamen asılsızdır.

Türkiye'de geçmiş yıllarda da geleceğe yönelik "enerji krizi yaşanılacaktır" diye pek çok senaryolar hazırlanmıştır. **ÇIKAR ÇEVRELERİ** istekleri doğrultusunda hazırladığı bu senaryo-
lara göre çevresine ölüm saçan termik santraller kurmuşlardır. Ayrıca işletmeye açılmayan ve
trilyonlarca liraya mal olan gereksiz ölü yatırımlar yapılmıştır.

Bugün de aynı senaryolar, sahneye konuluyor. **Dünyanın terk etmeye çalıştığı, nükleer enerji Türkiye'ye dayatılmak isteniliyor.** Enerji darboğazına giriyormuşuz gibi zaman, zaman elektrik kesintileri yapıyor ve medya aracılığıyla da toplumumuz kandırılma-
ya çalışılıyor. Oysa Türkiye'nin elektrik açığı yok; tam tersine fazlalığı var. Elektrik kesintileri ise sağlıksız dağıtım şebekelerinden kaynaklanıyor.

Enerji kayıplarının önlenmesi, enerji hatlarında ve trafolarında yapılacak onarımlar bile enerji kaybını %25'lerden %10'ların altına düşürüp, AKKU-YU'da kurulması düşünülen 1000 megawattlık nükleer santralı gereksiz kılar. Böylece 8 ile 10 milyar dolarlık bir tasarruf sağlar. Enerji tüketiminin de daha bilinçli yapılarak gereksiz harcanan enerjinin büyük kayıpları da önlenmelidir.

21. Yüzyıl'da Türkiye ve bütün dünyada insanlığın geleceği için ZARARSIZ enerji devriminin temelini oluşturulması şarttır.

Çözüm Var!. Alternatif Enerjiler:

Türkiye'de, bugünden itibaren ilerde talep artışını karşılamak için, sağlıklı enerji politikasını oluşturmalı ve yenilenebilir alternatif enerji kaynaklarına yönelik yatırımlarına başlanmalıdır.

Rüzgâr: Endüstri devrimi öncesinde yaygın olarak kullanılan ve sonradan ihmal edilen rüzgâr enerjisi, dünyanın gündemine yeniden girdi. Rüzgâr enerjisi nükleer enerjiden %35 oranında daha ucuz elde ediliyor. ABD'de yaklaşık 17.000 rüzgâr türbini var. Danimarka, kullandığı elektriğin yaklaşık %10'unu rüzgârdan sağlıyor. Yunanistan, Ege adalarında 2000 yılına kadar 100 Megawatt gücünde rüzgâr türbinleri kurmayı planlıyor. Ülkemizde ise; Elektrik İşleri Etüd Dairesi Bandırma'da deney amacıyla bir rüzgâr jeneratörü kuruyor. Yapılan ölçümlerde Antakya, Sinop ve Çanakkale'de yılda 3500 saat civarında 6m/sn'den fazla rüzgâr estiği saptanmıştır.

Sinop'un rüzgârdan enerji üretebilecek konumu varken "Yemyeşil Karadeniz'e Nükleer Santral gibi ölüm abideleri kurmak yeni bir coğrafyayı kurban etmek demektir. Yalnızca Karadeniz'i değil; 2000'in bütün Türkiye insanlarını ve dünyayı etkileyecek olan nükleer santral projeleri neden hâlâ düşünülüyor?"

Jeotermal: Dünyanın çekirdeğinde depolanmış doğal sıcak su buharı gayzeri. Bu güç, yeraltı suyunun bulunduğu doğal katmanlara inen borularla sıcak suyu dışarıya pompalayarak ya da derinliklerindeki kaya çatlaklarından yüzeye çıkmayı sağlayarak kullanılır. 20'den fazla ülke doğal su buharı enerjisinden yararlanmaktadır. **Bunlardan bir tanesi de Türkiye'dir.**

Enerjinin Temeli Güneş: Günümüzde kullanılan tüm alternatif enerjilerin temelinde **GÜNEŞ ENERJİSİ** bulunuyor. Ülkemiz, güneş enerjisi açısından şanslı bir kuşakta yer alıyor ve yıllık toplam güneşlenme süresi 2640 saattir. Bir güneş ülkesi olan Türkiye'de ise nükleer planlar yapılıyor. İsveç, Danimarka, Almanya, Avusturya, İtalya Yunanistan vb. ülkelerde güneş enerjisi uygulamaları teşvik edilmekte ve hızlandırılmaktadır. **Türkiye'de neden yalnızca bireysel güneş toplayıcılarından öteye bir çalışma yapılmadığı sorgulanmalıdır.**

Biyokütle: Tarım, orman, hayvan kaynaklı organik atıklar ve enerji bitkileri'ne biyokütle adı verilir. Doğrudan yakılarak ya da 'kompost'laştırılarak, enerji elde edilen biyokütle ülkemiz için büyük bir enerji kaynağı konumundadır. Bugün Çin, Hindistan, Danimarka, Avusturya, Finlandiya, ABD gibi çok farklı ülkelerde biyokütle enerjisi kullanılıyor ve buna **'ÇİFTÇİNİN ALTINI'** adı veriliyor.

Biyogaz: Hayvan dışkılarının fermantasyonuyla elde ediliyor. Biyogazdan geriye kalan atık su ve doğal gübredir. Suni gübre ithalatına döviz akıtan Türkiye'de yalnızca hayvan atıklarından elde edilecek enerji bile, 12.8 milyon ton petrole eşdeğerdedir. 1986 verilerine göre yalnızca hayvansal atıklardan biyogaz ile Türkiye'nin elektrik ihtiyacının %45'ini sağlayabilecek enerji üretmek mümkündür.

Fakat 1985'den bu yana **Türkiye'de devlet tarafından biyogaz ve biyokütle enerji adına tek bir çivi bile çakılmamıştır.**

Su: Türkiye su kaynakları açısından da şanslı bir ülke. Hidroelektrik üretiminde çevreye olumsuz etkisi çok az olan küçük su türbinleri kullanılmalıdır. Dünya'da çok yaygınlaşan küçük su türbinleri, Türkiye'de hiç kullanılmıyor. **Devletin resmi kaynakları, Türkiye'nin hidroelektrik potansiyelinin yılda 215 milyar kilowattsaat olduğunu belirtiyor. Yani şu anki elektrik üretimimizin yaklaşık üç katından fazlası sudan üretilir.**

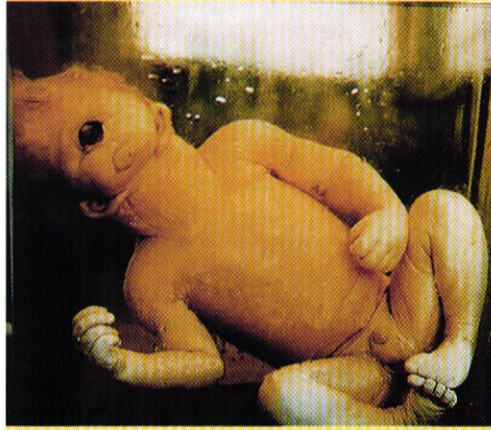
**YARIN RADYOAKTİF OLMAMAK İÇİN
BUGÜN AKTİF OLALIM!...**

“Nükleer Enerji Kabul Edilemez, Çünkü; Kitleysel, Rastgele ve Açıkça Bir Cinayettir.”

Prof. John W. Gofman
Nükleer fizikçi, kimyacı,
Berkeley Üniversitesi'nde tıp profesörü

Çernobil Felaketinde yaşanan gerçekler, nükleer enerjinin ve onun ayrılmaz parçası olan nükleer savaş teknolojisi, tüm dünya çapında başarısızlığını ortaya koyuyor. Türkiye'de de Akkuyu başta olmak üzere Sinop'ta da kurulması düşünülen nükleer santrallara karşı, gelecek nesillere yaşanabilir bir dünya bırakmak için insanları bilinçlendirmek, kamuoyu baskısı oluşturmak “insani” amacımız olmalıdır.

Semipalatinsk'teki tıp fakültesi müzesi. Nükleer tehlikenin en somut delilleri çocuklar, Kazakistan'da 42 yıl boyunca yapılan atom ve hidrojen bombası denemelerinin RADYOAKTİF ATIKLARININ gelecek nesillere sadece bir “ÖLÜMCÜL MİRAS” BIRAKTIĞINI BELGELEMEDİR.



- Ucuz olduğu iddia edilen nükleer santral, gerçekte çok büyük yatırım gerektiren çok da pahalı bir sistemdir.
- Nükleer Santral için gerekli olan uranyumun da dış ülkelere alınması dış borçları daha da arttıracaktır.
- Gerekli olan uranyumun çıkarılması da başlı başına bir belâdır. Uranyum madenciliğinin korkunç sonuçları Avusturya, Kanada, Gana, Eski Doğu Almanya gibi ülkelerde yaşanmıştır ve yaşanmaktadır.
- Nükleer atıkların doğaya zarar vermeden izole edilmesini (yalıtılmasını) sağlayan bir yöntem veya teknoloji henüz bulunamamıştır.
- Nükleer santralların yüksek radyasyonlu yakıt atıkları yüzbinlerce yıl süresince saklanamıyor, yok edilemiyor.
- Nükleer santrallar normal çalışma esnasında bile radyasyon yayıyor.
- Soğutma suyuyla nehir, göl ve denizlerin ekolojik dengesini bozuyor. Sularda yaşayan tüm canlıları yok ediyor. Tarım alanlarını etkiliyor.
- Doğaya yayılan radyasyonun etkisini azaltması için yüzyıllar gerekiyor. Hiçbir zaman etkisi tamamen yok olmuyor.
- Radyasyon; genlerin yapısını bozuyor, KANSERE sebep oluyor. SAKAT, ERKEN, ÖLÜ DOĞUMLARA VE KISIRLIĞA neden oluyor.
- Mükemmel teknoloji yoktur. Nükleer santralların her türü tehlikelidir. Her zaman da nükleer kazaların boyutları gizlenmeye çalışılmıştır. Bir nükleer santral kazası, herhangi bir kaza değildir (Uçak kazası gibi). Etkisi yüzyıllarca sürer, görülmeyen bu tehlike canlıları sakatlar ve öldürür.
- Büyük yatırım gerektiren nükleer santraller hiçbir zaman yeterli iş sahası açılmasına olanak sağlamaz. Dolaylı olarak işsizliği körükler. Yenilenebilir enerji türleri, sağlığa zarar vermeden daha fazla iş sahası sağlar ve daha ucuza elektrik üretir.
- Nükleer santral çok pahalı olduğundan kaynakları tüketir. Diğer alanlara (sosyal, sağlık, eğitim gibi) yatırım için bütçe ayıramaz.
- Nükleer santral kurulması istenilen yerde radyasyon tehlikeli olacağı için ne tarıma, ne turizme, ne de sanayiye yatırım yapılmaz.
- Nükleer santrallar ulusal güvenlik için her zaman tehlike oluşturmaktadır. Terör örgütlerine ve bir savaş durumunda patlatılmaya hazır çok açık bir hedef konumundadır. (Körfez savaşı sırasında, Fransızların orada yapmakta olduğu santrali yine Fransa'nın savaş uçakları imha edilmesi gibi).
- Nükleer santrallar kurulması ve çalıştırılması için büyük yatırım gerektirdiği gibi, kapatılması da çok maliyetli ve çok tehlikelidir.
- Nükleer santrallar tehlikeli bir teknoloji olduğundan, büyük gizlilik ve güvenlik önlemleri altında çalışır, demokrasi ve insan haklarını kısıtlayıcı ve de tehdit edici unsurları içerir.